این رساله شریفه عجاله‌ایست لطیفه مسمّی بتشیید المطاعن بجواهر الطعن

ربوع الطعن بر منافقین ناصبین عداوت آل طه و یٰسین که از نتیجات افکار

جناب قدوة الابرار ناصر طریقة الائمة الاطهار سید العلماء الاخیار

قدوة المجتهدین الاعلام نخبة المتکلمین الکرام مروّج شریعة جده سید الانام

الذاب عن حوزة الاسلام قامع بنیان الکفرة اللئام هادم اساس

الفجرة الطغام المؤید بالتائیدات السماویة والمسدد بالتسدیدات الالهیة

البری عن کل شین مولانا و مولی الکونین آقای الماجد جناب السید

حسین صاحب دام ظله العالی در ارغام المنافقین طرازیده بزواید

لطیفه و سطایا شریفه مشتمل گردیده بتصحیح و اهتمام جناب لبیب حسیب نسیب خلیل

جلیل حمیده شیم عمدة الاماثل حاوی الفضائل فی المجد الاثیل سید

مصطفی حسین صاحب ... بمطبع ... زیب طبع ... المؤمنین آیه

الموفق والمعین حرره الاحقر الفقیر الی رحمة ربه القوی السید علی نقی

النقوی اصلح الله شانه وصانه عما شانه یوم الاحد السابع عشر من رجب الاصب سنه ۱۲۶۵ هجری

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله رب العالمين والصلوة والسلام على سيد
اصفيائه الاكرمين وعلى اوصيائه المرضيين سادتنا الكرام
ولعنة الله على اعدائهم اجمعين الى يوم الدين اما بعد اين رساله ايست مشتمل بر ولاى
ائمه طاهرين ولعن بر معاندان دين و فساق متظاهرين مسمى كردانيدم آنرا
برساله طرد المعاندين للدين عن رحمة رب العالمين قال صاحب التحفة در باب ايمان
كه مرتكب كبيره شود ويا بسبب غلط فهمى وشبهه فاسده مصدر امر شنيع شود او را مستحق لعن دانستن
اقول قد افاد والد العلامة اعلى الله مقامه در ذى الفقار مخفى نماند كه ناصب جلادت او بفهم غلط
وزعم باطل خود اثبات ايمان پيران خود كرده ميخواهد اعتقاد بد را از ايشان تحقيق آرد

از افعال قبیحه و اعمال شنیعه آنان آنچه ببیان کریم معلوم شد که ایشان از اول ایمان
نداشتند و مبرزه غرض تسلیم اعمالیکه از ایشان صادر شده بالجمله خلود فی النار و خروج از ایمان
گردیده کما مر غیر مرة انتهی اقول و منع تو حکم بعدم جواز لعن منافقین علی الاطلاق
مخالف آیات و روایات و اقوال اکثر علما است و تفصیل آن این است اما الآیات فمنها قوله تعالی ان
الذین یرمون المحصنات الغافلات المؤمنات لعنوا فی الدنیا والآخرة ولهم عذاب عظیم
ومنها قوله تعالی ان الذین یکتمون ما انزلنا من البینات والهدی من بعد ما بیناه للناس
فی الکتاب اولئک یلعنهم الله ویلعنهم اللاعنون ومنها قوله تعالی ان الذین یؤذون الله
ورسوله لعنهم الله فی الدنیا والآخرة واعد لهم عذابا مهینا ومنها قوله تعالی فی حکم اللعان
ان لعنة الله علیه ان کان من الکاذبین ومنها قوله تعالی لئن لم ینته المنافقون
والذین فی قلوبهم مرض والمرجفون فی المدینة لنغرینک بهم ثم لا یجاورونک فیها الا قلیلا
ملعونین اینما ثقفوا اخذوا وقتلوا تقتیلا الی غیر ذلک اما الروایات فمنها ما رواه البخاری
فی صحیحه عن عائشة ان امرأة من الانصار زوجت ابنتها فتمعط شعر رأسها فجاءت الی النبی
صلعم فذکرت ذلک له فقالت ان زوجها امرنی ان اصل فی شعرها فقال لا انه قد لعن الموصلات
ومنها ما رواه ایضا باسناده عن ابی جحیفه لعن النبی صلی الله علیه وسلم الواشمة والمستوشمة
وآکل الربا وموکله ونهی عن ثمن الکلب وکسب البغی ولعن المصورین وفیه ایضا حدثنا

يحيى بن سعيد عن عبيد الله قال اخبرني نافع عن ابن عمر قال لعن النبي
صلعم الواصلة والمستوصلة والواشمة والمستوشمة قال حدثنا محمد بن المثنى
قال حدثنا عبد الرحمن عن سفيان عن منصور عن ابراهيم عن علقمة عن
عبد الله رضي الله عنه لعن الله الواشمات والمستوشمات والمتنمصات والمتفلجات
للحسن المغيرات خلق الله تعالى لا العن من لعن رسول الله صلعم وهو في كتاب الله
وايضا قال البخاري في صحيحه سنادا وسالت امرأة النبي صلعم فقالت يا رسول الله
ان ابنتي اصابتها الحصبة فامترق شعرها واني زوجتها افاصل فيه فقال لعن الله
الواصلة والمستوصلة وفي موضع آخر عن عبد الله لعن الله الواشمات و
المستوشمات والمتنمصات والمتفلجات للحسن المغيرات خلق الله تعالى لا العن من لعن النبي
صلعم وهو في كتاب الله وما آتاكم الرسول فخذوه و در ملل ونحل شهرستانی
مذکورست که پیغمبر خدا صلعم فرموده جهزوا جيش اسامة لعن الله من تخلف عن
جيش اسامة فقال قوم يجب علينا امتثال امره واسامة قد برز من المدينة
وقال قوم قد اشتد مرض النبي صلعم فلا يسع قلوبنا المفارقة والحالة
هذه فنصبر حتى نبصر اي شيء يكون من امره انتهى وهم شارح مواقف از آمدی
نقل نموده که آنحضرت باین عبارت امر بتجهیز جیش اسامه نموده .

جهر و جیش اسامة لعن الله من تخلف عنه و ہم این ابی بکر اند جو بہر ہمچنین عبارت
حدیث رؤیت المنورة بر عاقل خبیر پوشیده نیست که مورد این لعن از صحابہ کرام کیا اند
جهت تصریح ندارد والکنایة ابلغ من التصریح و روی من طریقنا علی ما فی الفقیه ذکر جمل
من مناهی النبی ونهی عن ان تحدث المرأة بما تخلو به مع زوجها ونهی ان یجامع الرجل
اهله مستقبل القبلة وعلی ظهر طریق عامر فمن فعل ذلک فعلیه لعنة الله والملائکة والناس
اجمعین ونهی عن بیع الخمر وان تشتری الخمر وان تسقی الخمر وقال صلعم لعن الله الخمر و
غارسها وعاصرها وشاربها وساقیها وبائعها ومشتریها واکل ثمنها وحاملها والمحمولة
الیه الحدیث ونهی عن اکل الربوا وشهادة الزور وکتابة الربوا وقال ان الله
عزوجل لعن اکل الربوا وموکله وشاهدیه وکاتبه ونهی ان ینظر الرجل الی عورة اخیه المسلم
وقال من تامل عورة اخیه المسلم لعنه سبعون الف ملک اما اقوال علماء اهل سنت لیس
بجهت تصریح ایشان است بر تفسیر آیات مذکوره غیر آن بعموم حکم لعن فمن ذلک قال البیضاوی
ان الذین یرمون المحصنات الغافلات المؤمنات لعنوا الغافلات عما قذفن به المؤمنات بالله ورسوله استباحة
لعرضهن وطعنا فی الرسول والمؤمنین کابن ابی لعنوا فی الدنیا والآخرة کما طعنوا فیهن
ولهم عذاب عظیم لعظم ذنوبهم وقیل هو حکم کل قاذف ما لم یتب وقیل مقصور علی قذفه
ازواج النبی صلعم انتهی موضع الحاجة وقال الغزالی فی احیاء الصفات المقتضیة للعن ثلث

الكفر والبدعة والفسق انتهى وقال النيسابوري في ذيل تفسير قوله تعالى ان
الذين يكتمون الآية كلام مستأنف يتناول كل من كتم شيئا من الدين وقيل هم اهل الكتاب
وقيل اليهود خاصة لما روي عن ابن عباس ان جماعة من الانصار سالوا نفرا
من اليهود عما في التورية من صفته عليه السلام ومن الاحكام فكتموا فنزلت
والاول اولى لعموم اللفظ ولان خصوص السبب لا يوجب خصوص الحكم ولان ترتب
الحكم على الوصف مشعر بالعلية فلا ان كتمان الدين سبب استحقاق اللعن من الله
تعالى فيعم الحكم حسب عموم الوصف ولا يخفى ان القرآن قبل صيرورته متواترا يمكن
كتمانه والمجمل من القرآن اذا كان بيانه بخبر الواحد يجوز فيه الكتمان وكذا القول فيما
يحتاج اليه المكلف من الدلائل العقلية ولان جماعة من الصحابة حملوه على العموم
عن عائشة انها قالت من زعم ان محمدا صلعم كتم شيئا من الوحي فقد اعظم الفرية على
الله تعالى والله تعالى يقول ان الذين يكتمون ما انزلنا من البينات وحملت الآية على العموم
وعن ابي هريرة قال لولا آيتان من كتاب الله ما حدثت حديثا بعد ان قال الناس
اكثر ابو هريرة وتلا ان الذين يكتمون الآية ثم قال اولئك يبعدهم عن درجة
الاعتبار يلعنهم الله يبعدهم عن كل خير ويلعنهم ويدعو عليهم باللعن اللاعنون الذين
يتأتى منهم اللعن ويعتد بلعنهم من الملائكة وصالحي الثقلين ومثله في التفسير الكبير للفخر الرازي

وزاد انه قال التفتازانی ولیت الآیة تدل علی ان هذا الکتمان من الکبائر لانه تعالی اوجب
فیه اللعن وقال البیضاوی فی قوله ان الذین یؤذون الله ورسوله یرتکبون ما یکرهانه
من الکفر والمعاصی او یؤذون رسول الله بکسر رباعیته وقولهم شاعر مجنون ونحو
ذلک وذکر الله للتعظیم ومن جوز اطلاق اللفظ الواحد علی معنیین فسره بالمعنیین باعتبار
المعمولین لعنهم الله ابعدهم من رحمته فی الدنیا والآخرة واعد لهم عذابا مهینا یهینهم
مع الایلام والذین یؤذون المؤمنین والمؤمنات بغیر ما اکتسبوا بغیر جنایة استحقوا بها
فقد احتملوا بهتانا واثما مبینا ظاهرا نزلت فی منافقین یؤذون علیا رضی الله عنه
وقیل فی اهل الافک وقیل فی زنات کانوا یتبعون النساء وهن کارهات وازینجا لازم
شد که ایذا کنند کان علی بن ابی طالب بلکه سائر اهل بیت بسبب جامع مستحق لعن
اند وقال الرازی ان الذین یؤذون الله ورسوله لعنهم الله فضل الاشیاء تبیین ما یحمد بها
تبیین حال من یؤذی النبی لیتبین فضیلة المسلم علیه واللعن اشد المحذورات لان البعد من الله
لا یرجی معه خیر بخلاف التعذیب لکن بعد ازین گفته است المسئلة الاولی وذکر ایذاء الله وایذاء الرسول
وذکر عقیبه امرین اللعن والتعذیب فاللعن جزاء ایذاء الله لان من اذی الملک یبعد من
بابه التعذیب اذا اذی الرسول لان الملک اذا اذی بعض عبیده کبیر یستوفی منه قصاصا
لما یقال فعلی هذا من یؤذی الله ولا یؤذی الرسول لا یعذب لانا نقول الاعکاز

احدهما عن الآخر على هذا الوجه محال لان من آذى الله فقد آذى الرسول واما
على الوجه الآخر وهو ان يؤذى الرسول ولا يؤذى الله كمن عصى من غير شرك كفر
فسق او فجور من غير ارتداد وكفر وقد آذى النبي صلعم غير ان الله تعالى حسبه عفوه فيجزيه
بالعذاب ولا باللعنة ولا يبعده عن الثناء واين كلام محل او دلالت او بر عدم [illegible]
[illegible] وفاسق لكن العبرة بعموم اللفظ وانه ليس منحصر في الشرك الاترى الآية
عصيان ورا ايذا مفرط بان يمين ايذا ايذ منا نسبت بدل على ذلك حديث فاطمة
بضعة مني من آذاها فقد آذاني ومن آذاني فقد آذى الله باتفاق النقلة لانا [illegible]
حيث قال حدثنا الحاكم ابو القسم الحسكاني مسندا بحديث الى علي انه قال حدثني رسول
الله وهو آخذ بشعره فقال من آذى شعرة منك فقد آذاني ومن آذاني فقد آذى الله
ومن آذى الله فعليه لعنة الله قال والد العلامة اعلى الله مقامه در كتاب منهاج
بعد الرواية الا و شبهه نيست در اينكه ابوبكر و عمر فاطمه را ايذا رسانيدند حتى آنكه حضرت
فاطمه با ايشان هم كلام نشدند تا وفات يافتند پس يا اقرار كنند بخروج ايشان از ايمان
و بودن ايشان در زمره ملعونين يا اعتراف نمايند باينكه مومن نبودند و لعن مي باشند و در
ذيل كريمه لئن لم ينته المنافقون فرموده اند ظاهرست كه مراد حق سبحانه تعالى از
والذين في قلوبهم مرض والمرجفون في المدينة دو طائفه بودند كه احكام مسلمين بجهت ايشان جاري

بود فی ... تشابهت الذین فی قلوبهم مرض قوم کان بهم ضعف ایمان عن قلة ثباتهم

وقیل هم الزناة واهل الفجور والمرجفون ناس کانوا یرجفون باخبار السوء عن سرایا رسول الله

فیقولون هزموا وقتلوا وجری علیهم کیت وکیت فیکسرون بذلک قلوب المؤمنین پس کسانیکه

با وجود وصف ایمان صدور مجوزی موو لعن اهل و عداوت با مقتدای شدند اما آنکه از اول

ایمان نداشتند یا بعد از ان امر که مراتب اشنع از فجور است از ایمان خارج شدند

بطریق اولی از زمره ملعونین و جمله مطعونین خواهند بود اه و من ذلک ما ذکره ابن حجر فی

ذیل بیان مقالة المجوزین للعن یزید من القائلین بفسقه حیث قال منهم ابن الجوزی ونقله

عن احمد وغیره فانه قال فی کتابه المسمی بالرد علی المتعصب العنید المانع من ذم یزید سألنی

سائل عن یزید بن معاویة فقلت له یکفیه ما به فقال اتجوز لعنه فقلت قد اجازه

العلماء الورعون منهم احمد بن حنبل فانه ذکر فی حق یزید ما یزید علی اللعنة ثم روی

ابن الجوزی عن القاضی ابی یعلی الفراء انه روی فی کتابه المعتمد فی الاصول باسناده

الی صالح بن احمد بن حنبل قال قلت لابی ان قوما ینسبونا الی تولی یزید فقال یا بنی هل

یتولی یزید احد یؤمن بالله ولم لا یلعن من لعنه الله فی کتابه فقلت واین لعنه الله

فی کتابه فقال فی قوله تعالی فهل عسیتم ان تولیتم ان تفسدوا فی الارض وتقطعوا

ارحامکم اولئک الذین لعنهم الله فاصمهم واعمی ابصارهم فهل یکون فساد اعظم من القتل

وفي رواية فقال يا بني ما اقول في رجل لعنه الله في كتابه فذكره وقال
ابن الجوزي صنف القاضي ابو يعلى كتابا ذكر فيه بيان من يستحق اللعن و
ذكر منهم يزيد ثم ذكر حديث من اخاف اهل المدينة ظلما اخافه الله وعليه لعنة الله و
الملائكة والناس اجمعين ولا خلاف ان يزيد غزا المدينة بجيش واخاف اهلها انتهى
قال الرازي في تفسيره المسئلة الرابعة منهم من قال انما يجب القول الحسن مع المؤمنين
اما مع الكفار والفساق فلا والدليل عليه وجهان الاول انه يجب لعنهم وذمهم والمحاربة
معهم فكيف يمكن ان يكون القول معهم حسنا الثاني قوله تعالى لا يحب الله الجهر بالسوء
من القول الا من ظلم فاباح الجهر بالسوء لمن ظلم ثم ان القائلين بهذا القول منهم
من زعم ان هذا الامر صار منسوخا باية القتال ومنهم من قال انه دخله التخصيص
على هذا التقدير يحصل هنا احتمالان احدهما ان يكون التخصيص واقعا بحسب المخاطب
وهو ان يقال المراد وقولوا للمؤمنين حسنا في الدعاء الى الله وفي الامر بالمعروف
فعلى الوجه الاول يتطرق التخصيص الى المخاطب دون الخطاب وعلى الثاني
يتطرق الى الخطاب دون المخاطب وزعم ابو جعفر محمد بن علي الباقر ان هذا
العموم باق على ظاهره وانه لا حاجة الى التخصيص وهذا هو الاقوى والدليل عليه
ان موسى وهارون مع جلالة منصبهما امرا بالرفق واللين مع فرعون

وكان سيدنا محمد صلعم مأمورا بالرفق وترك الغلظة وكذا قوله ادع الى سبيل ربك بالحكمة
والموعظة الحسنة وقال تعالى ولا تسبوا الذين يدعون من دون الله فيسبوا الله عدوا بغير علم
وقوله تعالى واذا مروا باللغو مروا كراما وقوله تعالى واعرض عن الجاهلين اما الذين يسئلونه
وهو الامن انه يجب لعنهم ومنهم فلا يمكن القول الحسن معهم قلنا اولا لا نم انه يجب لعنهم وايضا
والدليل عليه قوله تعالى ولا تسبوا الذين يدعون من دون الله سلمنا انه يجب لعنهم لكن
لا نسلم ان لعن من يجب لعنه لا يكون احسانا بيانه ان القول الحسن ليس عبارة عن القول الذي يشتهيه
ويحبه بل القول الحسن هو الذي يحصل انتفاعهم به ونحن اذا لعناهم وذممناهم ليرتدعوا به
عن الفعل القبيح كان ذلك اللعن نافعا في حقهم فكان ذلك اللعن احسانا كما ان تغليظ
الواعظ قد يكون حسنا ونافعا من حيث انه يردع به عن الفعل القبيح سلمنا ان لعنهم
ليس قولا حسنا ولكن لا نم ان حرمته تنافي وجوب القول الحسن بيانه انه لا منافاة بين كون الشخص
مستحقا للتعظيم بسبب احسانه الينا ومستحقا للتحقير بسبب كفره واذا كان كذلك فلم لا يجوز ان يكون
وجوب لعنهم لا ينافي وجوب القول الحسن معهم اما الكلام المشكل فهو قوله تعالى لا يحب الله
الجهر بالسوء الى اخره فالجواب انه لم لا يجوز ان يكون المراد منه كشف حال الظالم ليحترز الناس
عنه وهو المراد بقوله ص اذكروا الفاسق بما فيه كي يحذره الناس قول ما ذكره من
ان اللعن يكون احسانا في حق مستحقه لكونه نافعا في ارتداعهم عن المنكر قول حسن

[illegible] نسبته الى تلامذته ايضا او [illegible] في التواب [illegible]

قوله الى وجوب الاجر العظيم من جهة بغضه في الله وهي اي جملة من تشنيع المخالفين

على الصادق ع وعنه بعض خاصته عن سائل عن البغض فقال انما تقول ذلك بمحق لبابر الصحابة

فقال ما اقول فيهم الا القول الجميل الذي اصلح به اخرتي فقال انما تقول ذلك حق

من البغض واحد من العشرة فقال من ابغض احدهم فعليه لعنة الله الى اخر ما ورد فاحسن التورية

اجاد في التادية حتى مدحه عليه السلم اما مخالفة اقوال علماء الامامية رضوان الله عليهم فلما قال

مولانا الطبرسي في تفسير قوله تعالى ان الذين يرمون المحصنات اي يقذفون بالفاحشة النساء

العفائف الغافلات عن الفواحش المؤمنات بالله ورسوله واليوم الاخر لعنوا في الدنيا والاخرة اي ابعدوا

من رحمة الله في الدارين وقيل استحقوا اللعنة فيهما وقيل عذبوا في الدنيا بالجلد وفي الاخرة

بعذاب النار ولهم مع ذلك عذاب عظيم وهذا الوعيد عام لجميع المكلفين عن ابن عباس

وقال ايضا اللعن هو المباعدة من رحمة الله عقابا على معصية ولذلك لا يجوز ان يلعن

من ليس بعاص من طفل او بهيمة او نحوها وقال الشيخ علي ره في نفحات اللاهوت في لعن الجبت

والطاغوت البحث الثالث فيما يستحق المكلف اللعن لا ريب ان اللعن من الله تعالى

هو الطرد والابعاد من الرحمة وانزال العقوبة بالمكلف وكل من تلبس بفعل يقتضي

العقوبة للمكلف من فسق او كفر فهو مستحق لجواز اللعن ويدل عليه قوله تعالى في اثنا غضب

الله عليه لعنه وقوله تعالى والخامسة ان لعنت الله عليه ان كان من الكاذبين
رتب اللعن على الكذب وهو انما يقتضي الفسق كذا قوله تعالى والخامسة ان غضب الله عليها
ان كان من الصادقين رتب الغضب على صدقه في كونها زنت والزنا ليس بكفر وقوله تعالى
الا لعنة الله على الظالمين اي على كل ظالم لان الجمع المعرف للعموم والفاسق ظالم لنفسه كما
يرشد اليه قوله تعالى فمنهم ظالم لنفسه حيث جعله سبحانه قسيما للمقتصد والسابق بالخيرات وقد
روي [illegible] قال لعن الله الكاذب ولو كان مازحا ولعن جمعا من ذوي المعاصي
فان قيل [illegible] اللعن لكل ذنب قلنا لا ريب ان الكبائر مجوزة اللعن لما تلوناه لان
الكبيرة مقتضية لاستحقاق المذنب العقاب في الدنيا والآخرة وهو معنى اللعن واما
الصغائر فانها تقع مكفرة لقوله تعالى والذين يجتنبون كبائر الاثم والفواحش الا اللمم
فقد فسر بصغائر الذنوب فهذه لا تقتضي اهانة فاعلها ولا ترد شهادته ولا تسقط عدالته نعم
لو اصر عليها لحقت بالكبائر وصار اللعن سائغا انتهى واذ عرفت هذا فاعلم انه قد بقي هنا
امور الاول انه يظهر من جمع منهم ابن حجر ان اللعن على الكفار والفساق على العموم جائز
دون اللعن على المعين منهم حيث قال اعلم ان اهل السنة اختلفوا في تكفير يزيد بن معاوية وولي عهده
من بعده فقالت طائفة انه كافر وقالت طائفة ليس بكافر الى ان قال انهم بعد اتفاقهم
على فسقه اختلفوا في جواز لعنه بخصوص اسمه فاجازه قوم وقال آخرون لا يجوز الى ان قال

بتاً الغزالي في احيائه لما لا يجوز ان يلعن شخص بخصوصه الا ان علم موته على الكفر
كابي جهل وابي لهب واما من لم يعلم فيه ذلك فلا يجوز لعنه حتى ان الكافر الحي المعين لا يجوز
لعنه لان اللعن هو الطرد عن رحمة الله المستلزم لليأس منها وذلك انما يليق بمن علم
موته على الكفر واما من لم يعلم فيه ذلك فلا وان كان كافرا في الحالة الظاهرة
لاحتمال ان يختم له بالحسنى فيموت على الاسلام وصرحوا ايضا بانه لا يجوز لعن فاسق مسلم معين
فعلم انهم مصرحون بانه لا يجوز لعن يزيد وان كان فاسقا خبيثا ولو سلم انه امر بقتل
الحسين وسر به لان ذلك حيث لم يكن عن استحلال او كان عنه لكن بتأويل ولو باطلا
فسق لا كفر واما ما استدل به احمد على جواز لعنه من قوله تعالى اولئك الذين لعنهم وما استدل
غيره من قوله صلعم في حديث مسلم وعليه لعنة الله والملائكة والناس اجمعين فلا دلالة فيهما
بجواز لعنه بخصوص اسمه والكلام انما هو فيه وانما الذي دل عليه جواز لعنه لا بذلك الخصوص
وهذا جائز بلا نزاع ومن ثم حكوا الاتفاق على انه يجوز لعن من قتل الحسين رضي الله عنه او امر
بقتله او اجازه او رضي به من غير تسمية ليزيد كما يجوز لعن شارب الخمر ونحوه من غير تعيين وهذا
هو الذي في الآية والحديث اذ ليس فيهما تعرض للعن احد بخصوص اسمه بل لمن قطع رحمه ومن
اخاف اهل المدينة فيجوز اتفاقا ان يقال لعن الله من قطع رحمه ومن اخاف اهل المدينة ظلما
واذا جاز اتفاقا لكونه ليس فيه تسمية احد بخصوصه فكيف يستدل احمد وغيره على جواز لعن

مشخص معین بخصوص مع و صحح الفرق بین لعنتیت ابن تمام در جامع ابن حجر حنید
محرری هست معروف بتعصبات و ضرب بتعسفات است لکن با این همه دلالت میکند بر آنکه در میان
علمای اهل سنت تجویز لعن فساق علی العموم اتفاقی است و تجویز لعن بدینکه بزعم ایشان فاسق
خاص است اختلافی پس انکار صاحب تحفه از لعن صاحب کبیره راساً من در تمام اشعار بالخلاف جاهلی
از اغماض معین خود بایذیه نیست فاما این که گفته است که لعن کافر معین حال حیاته
منبیست ... لم یحکم له بالحسنی لیس فساد و آن ظاهر است بوجوه اما اولا پس لعنت علیه
... الا الی غایة القتل لا ینبغی حال الا
و منه سبیل الهدایة المحتملة علی فرض التقادیر لیس لاجل اللعن فانه و ما ... بالتنجیز و سبا
تنجیزا لکون القتل اعظم من اللعن و در احادیث المحفوظه عندهم ان لعن المسلم کقتله فان
اشنع امور من الشبهه فکیف یجوز لعاقل تجویز القتل الذی هو اعظم من اللعن مع عدم تجویز
اللعن و ثانیاً بالقطع نظر از این میگوئیم که متبادر از لعن کافر معین است لکفر فلان
حال سلامته الا لعن علی الکفار بقول مطلق نیز صحیح نباشد لان من صدق علیه لو
العنوان یحتمل ان یحکم له بالحسنی و ان یسبب عن ذلک مقبول الا مانع من اللعن علی الکافر
بقولنا هذا الکافر ملعون لو مات علی کفره و لعنة الله ان اصر علی کفره حال آنکه منع
موضوع از لعن کافر خاص شامل این صورت نیز هست و آن جا الغزالی هذا النحو من اللعن

وثانياً نقول مع ذلك كله فقد لعن رسول الله صلعم علی من صحابه بحضه نصیحه و صح

و لعن علی علیه السلام معویه و عمرو بن العاص و غیرهما فی حال حیوتها قال السید

نور الله نور الله مرقده فی مصائب النواصب صح عن النبی صلعم انه قد لعن علی ابی سفیان

عند هجوه للنبی صلعم فی بعض اشعاره فقال اللهم انی لا احسن الشعر و لا ینبغی لی اللهم

العنه بکل حرف لعنة و کذا قد صح عن امیر المومنین ع انه لعن علی معویه و عمرو بن العاص

ابی موسی الاشعری و ابی الاعور السلمی کما هو المسطور فی سیر الجمهور و فخر رازی در کتاب

محصول در باب جرح و تعدیل میگوید که حکایت کرده اند در باب صحابه که فی یک

روزی نزد معویه جمع شدند عمرو بن عاص و عتبه بن ابی سفیان و ولید بن عقبه و مغیره

بن شعبه بعد از ان جناب امام حسن را طلبیدند تا آنحضرت را سب کنند پس ان امام حسن ع

حاضر شد عمرو بن عاص گفت علی بن ابیطالب بود و هیچ بدی نگذاشت که آنرا نکرد و لطف

آنحضرت و گفت علی علیه السلام ابی بکر را دشنام میداد و در خون عثمان شریک بود

هر یک را انها خطبه متضمن بدیهای علی بن ابیطالب ع امام حسن ع انشا نمود و گفت علی بن

ابی طالب ع بسیار و شرکت در خون عثمان کرد امام حسن ع را نسبت بجهل و حمق داد

چون نوبت با امام حسن ع رسید خطبه خواند و اول شروع کرد شتم معویه و آن را باب

داد و واجب از آن نمود که ای معویه تو یک در رسالت مدبر خود بودی و این ..

گذشته فاند او و این حکایت و قضیت که پدر تو نابینا شده بود پیش جناب
سید المرسلین یعنی کسی به ابن حمل که پدر تو بران سوار بود و از کلب آنرا و قائد را
و سائق آنرا بعد از آن التفات نمود بطرف عمرو پس فرمود که مادر تو زانیه بود چه تو
متولد شدی پنج کس با هم مخاصمه نمودند در باب تو و هر یک دعوی میکرد که از نطفه او است
پس غالب آمد بر تو عمر از قریش که موم تر از همه از روی حسب بود و کمترین آنها
[illegible] کمترین آنها در ملعون بودن و لو نسبت گرچه ثانی پیغمبر خدا او عیب کننده حضرت
[illegible] از ال [illegible] از ان هجرت کرد سوی محمد صلعم هجا
فامه پس [illegible] گفت الم فی لا ان حسن الشعر فالعنه بکل قافیة لعنة الی سید انبیا شد
و حضرت امیر [illegible] این ملعونان یعنی آنها مباشر فرمودند لولا ان الاحتمال
غیر قایم فی اللعن یا احتمال خاتمه بخیر شدن آنها و شده اند یا نه علی التنازل [illegible] باید
که از لعن ایشان چه [illegible] نمایند و بر تقدیر اول [illegible] میشود که احتمال [illegible] قادح
فیه [illegible] المطلوب علاوه آنکه [illegible] حکم در فاسق مطلق و قول بجواز لعن فاسقین علی العموم قول بعدم
جواز [illegible] مثل حکم تفرقه در کفار [illegible] الحکم نیست چه مانع از لعن فاسق [illegible]
[illegible] این مانع موجود [illegible] اقتضی [illegible] عدم جواز [illegible] فی الفاسق
[illegible] الفاسق علی العموم [illegible] احتمال طرو توبه و مغفرت باشد [illegible]

بحكم العام محتاج الى التقييد خلاصه اشكه قوله تعالى الذين يكتمون ما انزلنا من البينات

الى قوله اولئك يلعنهم الله ويلعنهم اللاعنون مثلا در قوت موجبه كليه است و حكم بر

قضيه و بر افراد است كما هو الظاهر و على الطبيعه من حيث انطباقها على الافراد ليس

اعني لاعنين مر احد از است هو المطلوب و حكم على العموم كه شان طبيعيه مهمله است بيجا

مهمله است كما لا يخفى بلكه ظاهر آنست كه لعن لاعنين و ... مرقت ... خاص كه هر كتب اين

امر شده باشد وارد شود ولا اقل من الاحتمال پس تخصيص ما حد ... شد مقام تعجب است

كه هر گاه لعن فساق و يا كفار على العموم نمايند ... روا ان ... 

ضرورة اندراج الاصغر تحت الاكبر مثلا ... ان يكتم البينات و كل من

كتم البينات يلعنه الله يلعنه اللاعنون پس معلوم است كه مشار اليه ما در كبرى كلى

داخل است و هر گاه لعن بر شخص خاص ما بعينه شخصه نمايند جائز نباشد بل هذا الا تسليم المقدمتين

القياس مع انكار النتيجه و ان هو الا مكابرة محضة و ايضا يدل على جواز لعن

الفاسق بالخاص مضافا الى ما هو وارد ما رواه الغزالي في احيائه قال قال مسروق دخلت

على عائشه رضي الله عنها فقالت ما فعل فلان لعنه الله قلت توفي قالت

رحمه الله قال قلت كيف هذا قالت قال رسول الله لا تسبوا الاموات فقد قالوا

ترحمها على من لعنها اولا يدل على اسلافه فذلك على ان لعن المسلم فانه ...

جائز و هو المطلوب پس ظاهر گردید که استدلال محمد حسن نجفی بر ضد [illegible] صحیح است و در قدح صاحب

صلوات علیه [illegible] بر مقام [illegible] کرده بیجاست اما آنکه صاحب تحفه استدلال نموده است

مطلوب خود بآیه فاعلم انه لا اله الا الله و استغفر لذنبک و للمؤمنین و المؤمنات و استدلال

کرده است که قاعده اصولیه اتفاقیه است الامر بالشیء نهی عن ضده پس حق مؤمنین فاسقین

که محتاج استغفار باشند استغفار مامور به است و لعن مؤمنین حق آنها ضد استغفار است

پس منهی [illegible] بعد از تشهد در دعا [illegible] استغفار برای مؤمنین و مؤمنات

[illegible] منهی [illegible] شده [illegible] لیکن بنابر رحمت الهی است مقابله با امر شریعت

[illegible] است پس حرام باشد بنهی ضمنی [illegible] و لا فان اللعن ضد [illegible] جمیع [illegible]

علی الحزین پس آیا این حضرات از این قاعده غافل [illegible] و ندیده [illegible] مقابله با امر

شریعت [illegible] جوابش [illegible] میگوییم که این امر باستغفار

کجا که برای وجوب باشد و قاعده در امریکه واجب مضیق باشد جاری است و دون غیر

و در دعا بعد تشهد بالاتفاق از جمله سنن است پس ضد آن چگونه حرام باشد و ثانیاً پس

میگوییم که مراد از ضد مامور به ضد عام است یا ضد خاص علی الاول قاعده مسلم است

[illegible] علی ان [illegible] محل خلاف در مسئله اتفاقیه و ثانیاً [illegible] حکم باستغفار علی العموم ثانی

[illegible] عموم است و [illegible] جائز [illegible] بالاتفاق کما صرح به ابن حجر [illegible]

واما خامساً پس مشروعیت لعن از باب ترهیب و نهی است عن المنکر پس تردیع الفساق

والاستغفار للمغفور له باصدمهم بحسب الاتفاق فالحکمة اقتضت تشریع الامرین نیز

استدلال نموده است ثانیاً بآیه الذین یحملون العرش ومن حوله یسبحون بحمد ربهم ویؤمنون

به ویستغفرون للذین آمنوا ربنا وسعت کل شیء رحمة وعلماً معلوم شد که ملائکه

حاملان عرش باستغفار مؤمنین مشغول اند و بدیهی است که مخالفت ایشان خصوص در جناب پادشاه

عرض کردن موجب غضب پادشاه و باعث تنفر مقربان میگردد والعیاذ بالله [illegible] والد

اعلی الله مقامه در آیه سابقه و ما بعد آن که [illegible] رحمت [illegible]

لیکن کسانیکه خدا و رسول را اذیت داده باشند لعنهم الله فی الدنیا والآخرة واعد لهم

عذاباً مهینا گشته و از ایمان خارج شده از زمره ایشان بیرون رفتند قول الله تعالی ان

معارضه میتوان کرد حقیقت منیر [illegible] ان الذین یکتمون ما انزلنا من البینات والهدی

من بعد ما بیناه للناس فی الکتاب اولئک یلعنهم الله ویلعنهم اللاعنون قال [illegible] کلام

مستانف متناول من کتم شیئاً من الدین [illegible] اولئک یستبعدهم عن رحمة الاعتبار [illegible]

سعیدهم عن کل خیر [illegible] علیهم اللعن اللاعنون الذین [illegible] اللعن [illegible]

الملائکة وصالحی الثقلین [illegible] فاصل [illegible] استغفار [illegible]

[illegible] اکنان [illegible] کلام [illegible]

و بدیهیست که مخالفت مقربان حضور بلکه خود حضور موجب غضب پادشاه میشود پس کسانی
چنین کسان که رایش بسبب شان خلفا جور کرده اند که بهر حیله در کتمان و ابطال حقوق
اهلبیت علیهم السلام که بحدیث متفق علیه بین الفریقین با میزان اتباع شان بوده اند
کوشیده اند موجب ناخوشی مقربان الهی و موجب استحقاق سد آن آستانه خواهد گردید نیز
استدلال لموزون [illegible] بلکه شفاعت انبیا برای اهل کبائر ثابت پس در صورت
[illegible] [illegible] انبیا با پیغمبر خود و جمیع پیغمبران الی یوم آخر العباد ما قال و لکن الله
حمد الله شفاعت انبیا بجرم کبائر در صورتی ثابت است که ایمان داشته باشند اما اگر از
ایمان خارج شده باشند فلا و ایضا کبیره که مرتکب آن از ایمان خارج شود نیز از آن قبیل که
شفاعت و این معنی ثابت است اقول عدم شفاعت انبیا برای اصحاب کبائر فی الجمله ثابت است خواه
ابتدا باشد خواه بعد التعذیب الغیر البالغ الی حد الاستحقاق و بر تقدیر که خود آن
باشند نه برای جمیع شان الا باید که بسی از اهل کبائر داخل دوزخ شوند و هر چه قلا
المعلوم منع تلک شفاعت و در جزیست در وقت معهود آن [illegible] و در ایام برزخ نمیدهد و
نفی وعید اهلبیت علیهم السلام امر وست ان اخوف ما اخاف علیکم البرزخ لیس علیم
[illegible] ای رحلیه مشغول محسن است بر اهل حاصل نشیند و ملامت از شفاعت
نمی آید و وجه لازم است که از لعن [illegible] تا بالشفاعت نه باشند ممکن است که در ایام

برزخ و قبل نیل الشفاعة اثر آن بظهور آید و چه لازم ست که دعای لاعن باجابت
رسد پس این کس بسبب لعن که قسمی از بغض فی الله ست داخل ثواب شود و برای
حساب کبیره التی اذنبت بشود چه قبول و عدم قبول اعمال منوط بمصلحت ست علاوه آنکه لعن فساق
با دوات عموم بتصریح ابن حجر بین اهل سنه اتفاقیه ست پس معارضه لعن
بشفاعت سرور کائنات اگر تمام باشد درین لعن عام با قوت اتم متحقق خواهد شد
لانه بتعیید لکافة اهل الکبائر عن رحمة الله مستلزم للیأس عنها علی ما قاله ابن حجر
پس مشفوعین و غیر مشفوعین هر دو قسمین از آن داخل خواهند شد بخلاف لعن
خاص لاحتمال کونه غیر مشفوع خصوصا اذا کان ناصبا لحقوق اهل بیت
او قاتلا او شریکا فی قتلهم و آمرا به حقیق بان لا ینال شفاعة جدهم الصفا
اگر احتمال شفاعت مانع لعن می بود چرا در آیات و احادیث لعن صحاب کبائر وارد
میشد و چرا باشخاص خاص مثل معویه که بزعم شما مسلمان بوده لعن منصوص شد
مگر این سنیگواران نفهمیده و ندانسته‌اند که لعن منافی و معارض شفاعت نبی مختار
ست چرا بر ان اقدام نمایند قال جهارم آیه والذین جاؤ من بعدهم یقولون
ربنا اغفر لنا ولاخواننا الذین سبقونا بالایمان ولا تجعل فی قلوبنا غلا
للذین آمنوا ربنا انک رؤف رحیم معلوم شد که شان متاخرین امت همین ست که

گویا کسی که خلاف این کند و هر که احتراز کنند و بعض آنها از کینه بود نباید سابقین مغفرت دعای
بحکم قول حق تعالی الله علیه العلامة والد ... قال بالله العیاذ منکر دین و ملت حق
لیشان شان بجهت نباید سابقین مغفرت دعای که سنت امت متاخرین شان
الرز تعالی الله قال جبت است که العن لیشان خدا کسانیکه از بیزاری جویند و کنند لعن که
وقلة ثباتا ایمان ضعفا فیهم کان مرض قلوبهم فی الذین الکشاف تفسیر فی الآیة المنافقون ینته لم
وعدا لعن فروع عند ایمان ضعف باوجود کسانیکه ... الزنادقة بهم جیش
ازجو است شیع ... بکیه السلام بعد از ان اند نشسته ایمان اول از آنکه شده اند تا
لعان آیه نیز خواهند جمله مطعونین ملعونین زمره از وار بطریق شدند ... ایمان
شده تا ایمان کو ... لعن است ... علی الکاذبین لعنة الله ... در صحیح تفسیر مروج
بیکه ... لیکن اند ... آیه اگرچه الآیة البینات من انزلنا ما یکتمون الذین تعالی قوله
اللاعنون ویلعنهم الله یلعنهم اولئک اگرچه است لعن موجب الله انزل ما کتمان
دراصوات الآیة ... والمطلقات تعالی قوله مثل امر ... لیکن خبر ... اخره
الخوارزمی ... احمد موافق المخالف ... الائمه و الصبار امر ... حضرت
رسول الله قال ... الذیل طویل حدیث فی المناقب من فیما ... خوارزم اخطب
اولئک الا ... یظهر لا ... صدر فی ... الضغائن ... بیت فی

شیستانهم ویلعنهم اللاعنون هرکس مبعد آیند که بعد از پیغمبر خطا به سلوک با حضرت امیر المومنین کردند
و از زبان حضرت رسول صلعم ملعون شدند و مومنین مامور شده اند که بر ایشان لعن کنند
قال چهارم آنکه سبب محبت و دوستی ایشانست که فاسق بوجوب و فسق ایشان محتاج العلاج
مثل مرض پس علاج آن آفت ده بهترست که ازالهٔ اثر فسق از و نموده آید ازاله فسق را
دو طریق ست در حال حیات امر بمعروف و نهی عن المنکر و وعظ و نصیحت و اقامه حد و تعزیر
و بعد از وفات دعای مغفرت و صدقات و فاتحه و درود و بد هست که چون [illegible] از [illegible] آن
شخص ملعون [illegible] مبتلا شود علاج او بازالهٔ اثر فسق میکنند لعن و [illegible]
چنانچه در حدیث صحیح وارد است که لعن المومن کقتله زیرا که معنی لعن ابعاد [illegible]
[illegible] و ایمان [illegible] بعید از رحمت نتوان شد پس لعن [illegible]
ایمان [illegible] است [illegible] کالبست [illegible] هزاران [illegible]
[illegible] اثر فسق [illegible]
[illegible] علاج [illegible] از اقسام فسق [illegible]
[illegible] که اگر [illegible] اصحاب [illegible]
[illegible]
[illegible]

خوبی و تحسین و تقبیل و تشنیع حسنت بوده باصطلاحات طبیعت چنانکه بیان عقلی باید
بامثله و تشبیه اکتفا نمود لهذا با تمثیل اکتفا کردیم الا التحریر اشارات این حقیر از کتاب
محصلین طبیعت اول نمیتوان گفت که تشبیه فسق بمرض تمام است و قیاس احدهما
علی الآخر قیاس مع الفارق چه مرض اختیاری بیمار نیست و فسق باختیار مکلف است
لهذا مرض سبب استحقاق عذاب الهی نشود بخلاف فسق پس این نا روا است اعتراض مستقر
نیست مخفی نماند که محتاج العلاج را چاره از اسید به نیست که چون از سید رنج
مرض نتیجه او بدکردن را از او نیست که او را بعوض صنع احسن العلاج نماید و بد انکه مرض
از بد کردن ایمان و درهم باز رحمت الهی از گناه شود پس اگر گناه بمنزله مرض باشد بقصد
گنهکار نیز باید از آنها و هرگاه تعمد باشد و لعن هم مستحق از تعمد است پس چنانکه
با آنکه علاج امراض جسمانی واقع نیست آن در علاج مریض کذا سببیت ایضا خوب است
اعتراض کرده باشد که الا آن در حال حیات باید بر امر بمعروف و نهی عن المنکر و حد و تعزیر مشغول
عن المنکر خشونت و تغلیظ قول است از لعن فاسق در حال حیات از
شق بیرون نیست چه امر از لحاظ اختیار خصوصیت اوست پس آن از باب تغلیظ است
که برای رجوع بخیر و دعای ارحم الراحمین است و ما بالا شکل قبل که علی الرضا و بت
نخواهد بود و وجه هیچ الا آنکه در صد قتل متشبه واقع شود و متشبه از شبه حیف ...

چنانچه قاعدهٔ تشبیه آنرا اقتضا می کند دوم آنکه قتل سبب زهاق روح ست و
لعن دعاست و مستجاب دعا بر خدا نیست و خدای عز و جل مدعو بمصلحت و استحقاق مستجاب
و عالمی کند بندگان محکوم خدا اند نه حاکم برو که بمفاد حکم حاکم مرتکب مقاصد
خدای تعالی جائز ناچار العیاذ بالله مثل صلاة و با نفاذ حکم حاکم کفیا کان بعد از ولیس تجویز
نهی عن المنکر و قائم ساختن حد و منع از لعن انز و دانشمند شناسای مصاحب مستبعد البعید
حد لعن مسلب ایمان طرفه ماجرا است ظاهر در باب لعان که حکم ملعون بر نفس کاذب
شده همین معنی فهمیده باشند بالجمله هر گاه لعن دعا باشد و باتفاق فریقین جائز
باشد پس اجتماع الامرین لازم خواهد آمد یا آنکه دعا سلب ایمان جائز باشد و دعا
عبارت از سلب ایمان نباشد و هو المطلوب و آنکه گفته ست تا وقتی که ایمان و دعا ثابت
بعید از رحمت نمیتوانند شد بعید از تحقیق ست و صریح مخالف آیات و روایات و اتفاق
اهل سنت و قدم مشطور اف و قد صرح ابن حجر بان اللعن علی الفساق علی الاطلاق
جائز باتفاق و از آنچه گفته است لازم می آید که آن هم جائز نباشد زیرا که بقول او بعید
شدن مومن از رحمت مستحیل ست و دعا برای حصول ممتنع مستهجن نباشد اذا
عرفت هذا فاعلم ان تجویز اللعن من الله سبحانه لعباده علی المنهمکین فی المعصیة بعد
البعد و البعد لا یخص سبحانه بالحیوة فلا بعد فی اللعن بعد الموت من باب التعذیب و التنقیص

المقتضی للعفو بالنسبة الی فاعله و الکاشف لاستغفاره و نظیره حکم القصاص فانه لولی
المقتول الاقتصاص منه ان لم یعف و قال ششم آنکه وجود علت مستلزم وجود حکم
است و زوال علت مستلزم زوال حکم پس در مومن فاسق ایمان که صفت روح است موجب
دوستی و محبت دائم است بدوام روح پس وجوب محبت او دائم باشد بدوام روح و فسق
که عمل بدنست قابل زوال است مع بقای روح یا بدن پس موجب فسق که بغض و عداوت و سب و تحقیر
و امثال آنهاست نیز بعد از موت زائل گردد و مقتضیات ایمان که طلب مغفرت و آمرزش
و تعظیم اوست باقی ماند و در حدیث صحیح وارد است که لا تسبوا الاموات فانهم قد افضوا الی ما قدموا
و موت در حق مومن فاسق حکم توبه دارد و درین باب که عمل را منقطع میکند فوقیت دارد
که توبه عمل سابق را نیز محو میکند و موت عمل سابق را محو نمیکند و چون عمل بد منقطع شد محض ایمان
ماند که مقتضی وجوب محبت است جناب علیین مآب میفرمایند اقول این کلام هر چند بر سبیل
مزخرفات و مهملات او سوای ایراد مشهور بر این کلام آنست که اثبت العرش ثم انقش اول ایمان
اصحاب ثلثه را باید ثابت بسازند بعد از آن بیان فسق ایشان مشهور نمایند باید نمود زیرا که در
مسلک امامیه درین باب ثابت است که اصحاب ثلثه از اول امر از ایمان بهره نداشتند و یا داشتند
لیکن بسبب تعصب بعضی از شرائط ایمان بی بهره گردیدند پس این کلام تو هیچ مفید
اعتقاد امامیه قائل را بایمان ثلثه نمیشد و باید پس بر بطلان ایشان بیان ثلثه باثبات

رسد و دوانی که این از جمله متفرعات است نیز از تکلیف و بناست آخرت مطلقا

و از تکلیف نیست پس کسیکه دین او از اعمال حسنه بجا آورده باشد جزای آن را در دار

آخرت خواهد یافت و کسیکه اعمال شنیعه اعمال کرده باشد بعقاب آن معذب

خواهد گشت پس مراد توان از زوال فسق زوال تعلق روح با بدن و زوال آن

زوال اثر و وبال آن با مجرد زوال فسق تقدیر ثانی مسلم لیکن ابی تخاف

والتقدیر از اول مع عدم مطابقه لنفس الامر منافی لقوله تعالی ایضا

موجبات فسق که بغض و عداوت و سب و تحقیر و آنها نیز بعد از موت زائل

و مقتضیات ایمان که طلب مغفرت و آمرزش است متعین باشد اقول این

که هیچ معنی ندارد و موید این قول خود نصیحت که در باب فرق میان تفته

تعه به عمل سابق ایجحوم می کند و مؤمن عمل سابق را محو نمیکند پس معلوم شد که

وبال اعمال سیئه کردن عاملان خواهد ماند اقول این نیز

من حیث الایمان و بغض من حیث الفسق باجتماع ... فاسق

متحقق میتواند شد اگر اثر فسق بعد موت زائل شود بعد فاسق نباشد

و حدیث لا تسبوا الاموات فانهم قد افضوا الی ما قدموا با قطع النظر از آنکه

بعد دفن آنها وارد شده و استدلال تا بآن حدیث بتقدیر تسلیم ...

خود باشد باید که لعن کافر معلوم الموت علی الکفر جایز بود اما باشد لعموم التعلیل فما هو جوابکم
فهو جوابنا قال هفتم آنکه حق تعالی بر محض ایمان وعده جنت فرموده است قوله تعالی وعد الله
المؤمنین والمؤمنات جنات تجری من تحتها الانهار خالدین فیها الایه که در سوره
توبه واقع است پس لعن کردن بعد از وعده جنت او خواستن از خدا حکم کردن است بعد از آنکه وعده
خود را خلاف کند و خلف وعده در حق حق تعالی محال است قوله الله لا یخلف المیعاد
پس طلب اثبات آن محال خواهد شد و هم سوء ادب است نسبت با جناب سیده اقول این نیز مثل کلام سابق مبنی بر
عدم ثبوت ارتداد است و قد ثبت بطلانه و ایضاً از دو حال بیرون نیست یا آنکه وعده و بشارت
به اهل کلمه توحید کافیست یا آنکه مشروط است بشرائط دیگر بر تقدیر اول
معلوم نیست که ابو هریره در قضیه امتثالا للامر الاقدس نبوی ندا کرده بود که
من قال لا اله الا الله دخل الجنة میان مومنین رو او خلیفه ثانی چرا او را زده
پاس حرمت خدا و رسول نفرموده و بر تقدیر ثانی تا وقتیکه باثبات نرسانیکه متنازع فیهم با وجود
اظهار شهادتین عمل بشرایط آن هم کرده اند این حجت تو از معرض اعتبار ساقط باشد
اقول وعده حق تعالی از دو حال بیرون نیست یا آنکه این وعده برای کافه مومنین ابتداء
من غیر تعذیب شامل همه ایشان است یا بالآخره بر هر مومنی عند داخل جنت خواه
خواهد رسید و نیز کمال بعضی هم بعد از حیات علی حسب استحقاق بر تقدیر قبول شفاعت رسول مختار

امر لغو عبث حاصل بوده باشد العیاذ بالله و بر تقدیر ثانی لعن فاسق کالتعذیب فی بعض
الازمنه متنامی و بعد از آن نخواهد بود و هیچ وجه بر بنای خصوص سیاق آخر گریزی
راه نخواهد یافت فظهر من النسخ فی هذا المقام انه و من الصوة لبیت العنکبوت
اگر بگویند که لعن جز او حکم او تعالی بملعونیت جماعت فساق از قبیل اخبار است پس صحیح نیست گفتن
کلمه لعن در حق شان نخواهد بود جواب گفت که این جمل اگرچه بصورت اخبار است لکن
در حقیقت از قبیل انشا است قال السید نور الله نور الله مرقده فی مصائب النواصب
ان المجیب اللعن الی من یستحقه من جملة العبادات او موجبات الحسنات کیف و قد لعن الله تعالی فی
محکم کتابه الظالمین و المنافقین و اشار الی متابعته بقوله اولئک یلعنهم الله و یلعنهم اللاعنون
و بقوله اولئک علیهم لعنة الله و الملائکة و الناس اجمعین فی اللعن الآیه و ان وقع
بصورة الاخبار لکن المراد منه الانشاء و الامر کما فی قوله تعالی و المطلقات یتربصن بانفسهم
ثلثة قروء علی ما صرح به المفسرون لو کان خبرا لم یکن مطابقا للواقع و عدم المطابقة
فی خبره محال انتهی و قال النیسابوری فی تفسیره [illegible] علیهم اللعن اللاعنون الذین یتأتی
منهم اللعن و یعتد بلعنهم من الملائکة و صالحی الثقلین قال لا ریب ان هذا ابلغ لان الذم
و الردع للملعونین شتمه لا یکون الا راجحا و ایضا فاللذین یؤذون الله و رسوله و ستعرف [illegible]
قال الله تعالی و لکم فی رسول الله اسوة حسنة و روی البخاری فی صحیحه باسناده انه قال

امرأة الی النبی صلعم فقالت یا رسول ان ابنتی اصابتها الحصبة فامترق شعرها و ازوجتها

افاصل فیه فقال لعن الله الواصلة والمستوصلة و فی مواضع اخر عن عبد الله لعن الله الواشمات

والمستوشمات والمتنمصات والمتفلجات للحسن المغیرات خلق الله تعالی ما لی لا العن من لعن النبی

صلعم و هو فی کتاب الله ما آتاکم الرسول فخذوه و ان تنزلنا عن ذلک فنقول کما قال بعض

الافاضل من المعاصرین شبهه نیست در اینکه وقوع لعن بر خلفاء ثلثه و من تبعهم

بآنها در بعضی اخبار اهل سنت یافت شده و آن در ابطال خلافت ایشان که عمده مطلوب ماست کافی نیست

و اما لعن اللهم العن در حق مخالف مذهب لیس الا سیما و سیره و صریح است آنانیه

زیرا که باین آیه ان الذین یؤذون الله حدیث لعن الله من تخلف و امثال آن نظر

بانکه مدلول آن جمع لعن بر اشخاص است و لعن کلمه مذکوره در حق ایشان

مدلول آن نیست متمسک نمی‌شوند بلکه معمول ایشان در تحکیم احادیث مستفیضه کثیره است

که در محل خود مبین گردیده قال فی شرح المفاتیح و منها من المحرمات السب واللعن فمن سب مؤمنا

فکذلک و انا نقید ذلک بما قیدنا بالا ان لعن اهل البغی والعدوان من المتظاهرین اهل الحق جایز و لعنهم

والطعن علیهم من شعب الایمان کما ورد فی غیر واحد من الاخبار و قال شیخنا المقدم الشیخ علی رحمه الله

البحث الرابع هل اللعن مستحب ام جائز زعم علمی حضرة ان البسطامی کما اوجب موالاة اولیائه و حبهم اوجب

معاداة اعدائه البراءة منهم لعداوتهم لو کان قریب النسب منهم لنصیبهم نسبا قال الله تعالی

لا تجد قوماً یؤمنون باللہ والیوم الآخر یوادون من حاد اللہ ورسولہ ولو کانوا آباءہم
او ابناءہم او عشیرتہم قال فی الصحاح المحادۃ المخالفۃ ومنع ما یجب علیک ومعناہ ان
من الممتنع المحال ان تجد قوماً مؤمنین یوالون المخالفین لغرض انہ لا ینبغی
ان یکون ذلک وحقہ ان یمتنع ولا یوجد بحال مبالغۃ فی النہی عنہ والزجر عن ملابستہ
والتوصیۃ بالتصلب فی مجانبۃ اعداء اللہ قال فی کتاب الکشاف انہ من باب التخییل وقال اللہ تعالی
ما کان للنبی والذین امنوا ان یستغفروا للمشرکین ولو کانوا اولی قربی من بعد ما تبین
لہم انہم اصحاب الجحیم وما کان استغفار ابراہیم لابیہ الا عن موعدۃ وعدہا ایاہ فلما تبین
لہ انہ عدو للہ تبرأ منہ فہذہ الآیات ناطقۃ بوجوب معاداۃ اعداء اللہ بل ان
جزء الایمان ان البغض للمخالف وذلک الجزء لا یمکن ان یکون مع منافاۃ عداوۃ لسان لعنت بغضی
وکذلک ایضاً قال الشاعر تود عدوی ثم تزعم اننی ؛ صدیقک ان الرأی عنک لعازب
اما اینکہ آیا لعن فساق مطلق جائز ست یا مخصوص ست بحال دون حال ووقت دون
وقت عبارۃ دون اخری این مسئلہ در کلام علمای اعلام جا منقح ومفصل مستدل
بنظر رسیدہ در کلام علمای فریقین در ینجا فی الجملہ اضطراب است کیفما کان ظاہر
کلام محقق شیخ علی رحمہ اللہ عموم حکم ست نسبت بہر گناہ کبیرہ بلکہ صغیرہ مع الاصرار
وبہر صنف فاسق متظاہر کان او غیر متظاہر حیاً کان او میتاً سواء جعل اللعن وصفاً او عنواناً

للفاسق وعبّره باللعين او الملعون وجعله خبراً او دعاء عليه باللعن لعنه شفاهاً او في
حال غيبته لعدم وقوع التخصيص في كلامه هو لا يخلو من اشكال فانه ان ابقي على ظاهره
كان ان يلحق بحد الافراط مع ان امر اللعن شديد حتى انه روي الفريقان ان لعن المسلم
او المؤمن على اختلاف لفظ الحديث كقتله ولذلك ترى شيخنا البهائي على ما نقل عنه صار
الى التوقف في اصل لعن الفاسق حيث قال هل يجوز اللعن على شارب الخمر واكل الربوا
وسائر اضرابهم من مرتكبي الكبائر مع كونهم مسلمين ام لا عندي في هذا توقف واين [illegible]
ايضاً وسببه كونه بحد التفريط ملحق بشيء وبالنظر الى التتمة للتوقف بقوله مع كونهم مسلمين
والاسلام اعم من الايمان فيشتمل المخالفين مع انهم مستحقون للعن من غير اشكال
الا ان يحمل المسلم في كلامه بالمؤمن ومع ذلك فعموم التوقف في لعن المؤمن مع ظهور
جواز ذلك في اللعان وما شاكله لا يخلو عن التفريط ونقل عن اربعين مولانا محمد باقر المجلسي
انه قال لما غلب استعمال اللعن في المشركين والكفار لم يجز استعماله في حق المؤمنين و في
فساقهم اشكال الاولى الترك وهو وان كان احسن من كلام الشيخ المذكور لكن قد يرد ان ما
افاده من عدم جواز استعماله في حق المؤمنين فهو وان كان كذلك الا انه لاستحقاقهم اللعن.
بوجه ولكن لا دخل فيه لغلبة استعمال اللعن في غيرهم من المشركين والكفار اذ هو بعينه
غلب الاستعمال في الكفار ولم يغلب الا ان يقال انه ورد اللعن في جملة من الاخبار على

مثل المكروهات وترك المندوبات ولو بالمجاز وربما يستشعر منه جواز توجيه اللعن الى غير الفاسق
ايضا فمنع منه من اجل الغلبة وان جاز استعماله فيهم بهذا النحو لا استعمال مثل الغلبة
واعتذرت بعد تحرير هذا المقام على تمام كلام مولانا المجلسي فوجدته صريحا فيما اولته حيث
قال ان اللعن لا يدل على كون الفعل كبيرة لورود الاخبار بلعن صاحب الصغيرة ايضا
بل من ارتكب النهي التنزيهي ايضا اذ اللعن الطرد والابعاد من الرحمة والبعد منها
يتحقق بفعل المكروه ايضا ولكن لما غلب الى آخره وقال السيد نور الله نور الله مضجعه في
مصائب النواصب اعلم ان اللعن لغة هو الطرد والابعاد من رحمة الله وانزال العذاب والعقاب
من جانبه تعالى ويقرب منه معنى السخط والغضب وبالجملة قد يكون اللعن بمعنى البعد المستوجب
للنار وهو الذي زعمه اهل السنة مختصا بالكفار وقد يكون بمعنى البعد عن مرتبة الابرار كما في قوله
صلى الله عليه وآله لعن الله المحلل والمحلل له مع انهما ليسا بكافرين لان التحليل جائز
بنص الكتاب بل الاية ولكنه ليس بمستحسن في شرع الكريم ولعله بالمعنى الثاني ايضا قوله تعالى
في آية اللعان والخامسة ان لعنة الله عليه ان كان من الكاذبين وقوله تعالى
والذين يرمون المحصنات الغافلات المؤمنات لعنوا الاية انتهى وفي هذا اشعار بتعدد معاني
اللعن وتحقيق المقام ان اللعن في الاصل هو الطرد والابعاد من رحمة الله مطلقا
او الطرد قال في القاموس لعنه كمنعه طرده وابعده فهو لعين وملعون والجمع ملاعين واللعن الطرد

من الرحمة ومنه قوله تعالى أو يلعنهم أي يطردهم من الرحمة بالمسخ وقوله لعنهم الله بكفرهم
أي أبعدهم وطردهم من الرحمة واللعن الإبعاد وكانت العرب إذا تمرد الرجل منهم
أبعدوه وطردوه لئلا يلحقهم جرائره وفي نهاية ابن الأثير معنى الطرد والإبعاد من الله
ومن الخلق السب والدعاء انتهى وهو بحسب اللغة أخص من ذلك لأن ذلك قال مولانا
علي بن عبد العالي لا ريب أن اللعن من الله هو الطرد والإبعاد وإنزال العقوبة
وقال السيد نور الله أنه يقرب منه معنى السخط والغضب وأصل المعنى بمنزلة الكلي المشكك
يقبل الزيادة والنقصان له مراتب كل مرتبة منها يليق بقوم دون آخرين
لكن المعنى الثاني في كلام السيد نور الله هو الحق لو أراد الكراهة وأما اللعن على من رمى
بالكبيرة كالقذف وما شاكله كما في الآيتين فلعل المراد به التعذيب وإن لم يكن على
حد تعذيب الكفار الموجب لخلودهم في النار ويدل على ذلك ما روي عن الرضا عليه السلام
وقد سئل كيف الملاعنة قال يقعد الإمام ويجعل ظهره إلى القبلة ويجعل الرجل عن يمينه
والمرأة والصبي عن يساره ويقرأ آية أخرى ثم يقوم الرجل فيحلف أربع مرات بالله إنه لمن الصادقين
فيما رماها به ثم يقول الإمام اتق الله فإن لعنة الله شديدة ثم يقول الرجل لعنة الله
عليه إن كان من الكاذبين فيما رماها به ثم تقوم المرأة فتحلف أربع مرات بالله إنه لمن الكاذبين
فيما رماها به ثم يقول لها الإمام اتقي الله فإن غضب الله شديد ثم تقول المرأة أن غضب الله

علیها ان کان من الصادقین فیما رماها به فان نکلت رجمت ویکون الرجم من ابها
الحدیث واما المعنی الاول فهو المتبادر من لفظ اللعن حین الاطلاق بحسب العرف
فهو منقول عرفا والمعنی الثانی وان دخل فی اصل معنی اللعن لکنه مهجور بحسب عرف
الشرع بل العرف العام ایضا بل المعنی اللغوی ایضا لم یثبت شموله لمثله اللهم الا
من باب المشاکلة فان المتبادر من الطرد والابعاد ما کان علی وجه السخط والغضب
کما ان اهل اللغة وان اطلقوا الابعاد فی معنی اللعن لکن یمکن ان یکون مرادهم منه هو الفرد الکامل
ویدل علی ذلک تتبع موارد اللعن وقوله ع فی الروایة السابقة ان لعنة الله شدیدة وتعریفات
اهل اللغة فی الاکثر تعریفات لفظیة یجوز فیها العموم من المعرف فقال فی مجمع البحرین وفیه
اللعان هو فی اللغة الطرد والابعاد وفان احدهما لابد ان یکون کاذبا فیلحقه الاثم
ویتحقق علیه الابعاد والطرد انتهی فانه وان جعل اللعن بمعنی الابعاد المطلق لکنه جعله منوطا بالاثم
فقد علم ان المراد من الابعاد هو ما کان علی وجه السخط مما قال مولانا المجلسی رحمة الله علیه من ان اللعن
لا یدل علی کون الفعل کبیرة بعید فان دلالة اللفظ علی ذلک واضحة وشیوع استعماله فی غیر هذا المعنی لا یوجب
انتفاء الدلالة الا فیما قامت القرینة علی خلافه لولا العرف واما ما افاده من کون لعن کل
الفساق ایضا فهو کذلک لانه غلب استعماله فی الکفار والمخالفین ولکنه صار فی العرف مختصا بهم فلعنه
تعالی فی الفساق المؤمنین لا عند نصرة وللحاجة فان لا نزلهم منزلة الکفار والمخالفین

لا یلیق بشان ایاہم فلا ینبغی التسویة بینہم ولکن ذلک غیر دافع عن اللعن علی کل حال
ومن ہہنا قال فی مجمع البحرین وفی الحدیث لعن المؤمن کقتلہ و وجہہ ان القاتل یقطع عن
منافع الدنیا وہذا عن منافع الآخرة وقیل ہو کقتلہ فی الاثم اقول وعلی ہذا فلا ینبغی بالنسبة الی
اہل الایمان مطلقا فان فیہم من یستحق القتل کالمقتص منہ والمرجوم والمحدود وتعزیر کل کیف
یمنع لعنہم اذا عرفت ہذا مع تجنب الافراط والتفریط فاعلم ان بعض الافاضل المعاصرین علیہ سحائب
رحمة رب العالمین حاول تنقیح المقام وتوضیح المرام علی وجہ بسط من کلام ہؤلاء الاعلام فی المحاکمة
بین مناظرة جرت بین بعض النواصب وبعض اہل الایمان فقال فی رسالتہ الیہ چون درین
روزہا یکی از موالیان ائمہ اطہار ومحبان ذریہ سید ابرار مستبصر مومن عارف رشید بن الاوحد
الامجد شاہ محمد دام تسدید توفیقاتہ الاحد الصمد بحضور جناب مستطاب قدوة العلماء الاعلام سلالة
العترة الکرام حاکم شریعت غرای حضرت خیر الانام آقای استاذنا سید دلدار علی بن سید محمد معین
لازالت عتبتہ مسجود الجباہ المستفیدین المسترشدین بحق محمد واوصیائہ المنتجبین عریضہ مشتمل بر
کیفیت مناظرہ خود با مولوی عبد الحی ارسال نمودہ و در حضور حضرت افادات پناہ نظر بقلت
فرصت وکثرت اشغال دینیہ مہمات ضروریہ مطالعہ عریضہ وجواب استفسارہا کہ ملفوف عریضہ
بود باین بساط بوس انجمن خلد نشین محول فرمودند لاجرم این احقر الکتاب اسعاد امتثال الامر
اشرف علی نمودہ ملتمس حبیب کو اخذ مرسلہ نیز اخذ نمودہ چون درین مقام سید مولوی صاحب سابق الذکر

[illegible] ... رکن الدین حسن ... [illegible]

اتمام بحث از جواب استفتای مرسل که عبارتش چنین است چه میفرمایند علمای امامیه
اثنا عشریه اطعمهم الله بصواب در لعن مؤمن صحیح العقیده مرتکب کبیره که لعن آن در
کلام مجید یا در کلام معصوم وارد نشده باشد باین طور گفتن که فلان ملعون است یا
اللهم العن فلانا تا از احکام پنجگانه که وجوب و ندب و اباحت و کراهت و حرمت است
چه حکم دارد و درین حکم تفاوت است یا نه و همچنین تفرقه درمیان بنی هاشم و
بنی فاطمه علیها السلام و غیر ایشان ثابت است یا نه انتهی و فیه که از نسبت انتساب
و تقرب بسیار لاحق حال گشت چه هرگاه مولوی صاحب خود اعتراف بملعونیت متخلفین
بمقتضای حدیث لعن الله آخره نموده شده اند چنانچه این عبارت که شاه محمد ناصر قلمی
نوشته درستی و مدد متخلفان آن امر موجب لعن شدند لیکن بعد مردن نباید گفت انتهی
باین مصرح است هم عبارت استفتا و همه و انچه ران دیگر چه پاینده انچه محمد مرتضی الشیبانی
وارد کرده که چون ملعون شدند قابل پیشوائی دین نماندند انتهی و همچنین آنچه فرموده
که هر که مستحق لعن باشد بسبب از زبان معجز ترجمان حضرت رسالت صلعم قابل پیشوائی دین
چگونه باشد انتهی همه مطابق واقع خواهد بود و تفضیلش آنکه شک نیست که معنی لعن
دور کردن از رحمت الهی است این در لغت و استعمال آنکه مکلف مصداق آن شود که
فسق باشد یا کفر صورت نمی بندد و کما قال الغزالی فی احیائه الصفات المقتضیة للعن ثلث

الکفر والبدعة والفسق انتهی وقال شیخنا علی بن عبد العالی اعلی الله مقامه
فی رسالته المسماة بنفحات اللاهوت کل فعل او قول یقتضی نزول النقمة بالمکلف
من فسق او کفر فهو مقتضی بجواز اللعن پس ما دام که از شخصی کفر یا فسق سر زند ملعون
خواهد بود و هرگاه که متخلفین مورد لعن بوده اند چنانچه مسطور شد حسب یا آن مقرر اند و در
واقع نیز چنین است چه حمل لعن بسیار است چنانچه غزالی گفته وینبغی ان یتبع بلفظ
الشرع فان فی اللعنة خطرا فانه حکم علی الله تعالی انه ابعد الملعون انتهی اخبار است نه
انشاء و اگر هم انشائیه باشد چونکه دعاء جناب رسول خدا صلعم البته مستجاب است چنانکه از
کلام شاه عبد العزیز دهلوی مراد صحیح شود من شاء فلیرجع الیه بنابرین کسانیکه تخلف
ازینها تخلف البته ملعون خواهند بود پس لابد که بنابر مقدمه ممهده یا کافر باشند
و یا فاسق و بر هر تقدیر امامت ایشان صحیح نیست بالاتفاق اما نزد امامیه
پس از جهت آنکه ایشان در امامت عصمت را شرط میدانند و هیچ یک از فرق
فاسق معصوم نیست بالبدیهة اما نزد اهل سنت پس بسبب آنکه عدالت نزد ایشان شرط
است در امام کما قال شارح المقاصد یشترط فی الامام ان یکون مکلفا حرا
ذکرا عدلا الی ان قال اما العلم فثابت باجواز و عدم جواز النصب فساق یا بقیه
و عدم الفرق بین آنها میان حال احیاء و اموات و سادات بنی هاشم و بنی فاطمه علیها السلام عمر و عثمان کاغذ و ار

و اگر بالفرض ملعونیت احاد مؤمنین ثابت باشد ایشان را از ان چه فایده خواهد بود
و چون احاد مؤمنین نزد امامیه امام نیستند تا از ملعون بودن ایشان اثبات فسق ایشان
نموده امامت آنها را نفی کنند پس این کمال فضولی است که در خنکی و بی نمکی از گفتن عمر
بن الخطاب در حق حاطب بن ابی بلتعه که مرنی یا رسول الله اضرب عنقه فانه منافق کم نیست
ایشان را لیکن چه ضرور است سر امور مصلحت خویش نمیدانند بلی اگر خواسته باشم
تبرعاً ازین مسئله جواب تقریر نمایم که حاصل آن این که اهل سنت و اولیای خلیفه ثانی اکثر
بیشتر از استغفار به خطا نموده و بعد از آنکه حضرت امیر تنبیه میفرمود و بر خطای او آگاه
می ساختند بگفتن لولا علی لهلک عمر رد اعتنا از ان بعضی منسیت تا که تعریض لسان را
بعضره لطفهم الله تعالی ما بالصواب سرست تواند بود تو هم گفت پس واضح که
سائل از حکم لعن مومن صحیح العقیده مرتکب کبیره سوال کرده جواب آنست که این
جمله اسمیه مقتضی دوام و استمرار است در حق کسیکه بیان آنست باشد زوال بعد از زمان حیات
بسبب قبول توبه و حصول شفاعت و غیره محتمل است لا جرم گفتن اینکه او ملعون است جایز
و مباح نخواهد بود بلی اگر بگویند که بسبب ارتکاب کبیره ملعون شده بود و بعد ازان محتمل است
که ملعونیت او برطرف شده باشد مضایقه ندارد بلکه سلب ملعونیت او و سلبا کلیا
یعنی گفتن اینکه هیچ وقت ملعون نشده حرام خواهد بود چه این مستلزم تکذیب شارع است

و تکذیب شارع کفر اما جمله انشائیه مانند اعنی اللهم العن فلانا پس جمیع صحیحه در حق مخالف
مذهب حق گفتن آن مامور به است و راجح و امامیه رضا این معنا با آیه ان الذین یؤذون
الله الآیه و حدیث لعن الله من تخلف و امثال آن نظر باینکه مدلول اینها فقط وقوع
لعن بر این اشخاص است و گفتن کلمه مذکوره در حق شان مدلول آن نیست متمسک
نمی شوند بلکه معمول شان درین حکم بر احادیث مستفیضه کثیره است که در محل خود مبین گر
دیده همچنین گفتن آن در حق کسیکه بالیقین ناشبی باشد حرام است و انجا نیز معتمد شان
نصوص منطوقه است که از اصحاب عصمت صلوات الله علیهم ماثور گشته و در احکامیکه مذکور
شد میان بنی هاشم و بنی فاطمه علیها السلام و غیر ایشان و همچنین میان حال حیات
و ممات و فی منیة السلام علی من اتبع الهدی و فیه کلام فان مدلول اکثر الآیات و الروایات
منطوقا وقوع اللعن علی الکفار و الفساق و یصدق علیهم لفظ الملعون المشتق من
اللعن حملا بالمواطاة او بالاشتقاق بان یقال فلان علیه لعنة الله او ما شاکل ذلک
و الجملة الجملة ان منعت عن التفوه بهذه الجملة لما ورد فی الخبر و نهی ان یجامع الرجل اهله
مستقبل القبلة و علی ظهر طریق عامر فمن فعل ذلک فعلیه لعنة الله و الملائکة و الناس
اجمعین فانها ایضا جملة انشائیة و کذلک اللعن المامور به فی آیة اللعان لیس ما انشاء علی محرمه
علی هذا لاریب فی جواز ان یقال فی حقه انه فاسق او زان و شارب الخمر مع انها جمل

اسمية والاصل في الاسمية وان كان هو افادة الاستمرار والثبات ولكن العرف
قاض بالعموم ومناط الحكم هو ثبوت المحمول في الجملة ولا ريب ان فسق المؤمن سبب للبعد
الا ان يتداركه رحمة من الله بعد زوالها بالالتزام اللفظي او باللزوم العقلي فجاز لعنها
اما بعبارات الحث والترغيب المستفاد من قوله يلعنهم الله ويلعنهم اللاعنون المستفاد
من تقرره عليه لعنة الله والملائكة والناس اجمعين او باعتبار التاسي فان اللعنة من الخلق
هي الدعاء بالابعاد كما هو المستفاد من كلام النيسابوري وابن الاثير في نهايته فيستفاد
منها جواز الدعاء بالطرد والبعد ولا بعد في تجويز اللعن الدعاء بالطرد الابعاد لانه احد
افراد الانتقام على ما ينبغي والتقية بما منع تحريم اللعن بالعبارتين محل نظر واما استدلاله على
ذلك بالاخبار المستفيضة فلعله اراد به مثل ما ورد في رواية ابي بصير عن ابي جعفر عليه السلام
قال قال رسول الله صلى الله عليه وآله سباب المؤمن فسوق وقتاله كفر وعن جابر
قال اياكم والطعن على المؤمنين وما روي ان لعن المؤمن كقتله وما ورد في النهي عن ايلام
المؤمن وايذائه ويمكن ان يجاب عنه بمعارضته بما روي في الحديث ان الواجد يحل عقوبته
وعرضه وفي لفظ آخر مطل الغني ظلم وفي آخر مطل الواجد يحل عرضه وعقوبته فاذا كان حال
كك من في ادائها اشنع كان احق بها ولو ما سلف من الاخبار فان ما يتضمنه من اللعن
اما ان يكون اخبارا او انشاء على التاسي دل على جواز الدعاء باللعن على الفاسق على الاول على

ان التعبير بالجملة الاسمية غير ممتنع وعلى التقديرين فهي مناقضة لما ادعاه فان قلت فرق
بين لعن المؤمن الفاسق مطلقا لا بعينه ولعنه بخصوصه فان الثاني في لاحتمال
مغفوريته والواقع في الآي والاخبار هو الاول والمدعى هو الثاني قلت ان لعن الفاسق
الخاص مخاطبته به موجب لملامته وايذائه والمؤمن حرام بخلاف لعن الفاسق مطلقا فانه كالتعبير
قلت قد بينا سابقا في الجواب عن كلام ابن حجر ان اللعن على الفساق وصلى يفضي
الى لعن الفاسق الخاص ايضا فاللعن ان سلم انه لم يرد الا بكلمات العموم الا انه يثبت الحكم
للجزئيات ايضا واحتمال المغفورية ان قدح في تجويز اللعن على شخص يقدح في العام ايضا
وما روي عن الباقر عن ابي جعفر عليه السلام قال ان اللعنة اذا خرجت من في صاحبها
ترددت بينهما فان وجدت مساغا والا رجعت على صاحبها وهو دال على ان اللعن
المستحق جائز خصوصا بالنظر الى افادة ان لعن اللاعن للمؤمن على غير المستحق يعود الى الملعون
ان لعن غير المستحق لا يزيد على الفسق فيدل ذلك على ملعونية اللاعن بالكذب لو وجد فرد الفاسق
المؤمنون ان حرم ايذاؤهم لكنه مخصوص بما اذا وقع من غير استحقاق بدليل
قوله تعالى والذين يؤذون المؤمنين والمؤمنات بغير ما اكتسبوا فقد احتملوا بهتانا واثما مبينا
اذا اقتضى ردع العاصي عليه من امر او نهي عن المنكر فليكن اللعن ايضا من ذلك
القبيل واذا عرفت ذلك فاقول المستفاد من مجموع الادلة هو جواز اللعن في

[illegible]

الجملة و الاحتراز عن هذا المؤمنين في سبابهم و تغليظ القول معهم فلا اهم هذا المقام في تعظيم
سلطانه فاقول لا ريب انه لا يجوز لعن الفاسق بعد ما تاب لان زوال العلة يستلزم زوال
المعلول اما حال اصراره فلعله لا اشكال في جواز لعنه و زجره و توبيخه بل ربما يجب ذلك
اذا توقف ارتداعه على تخشين الكلام معه او على انه احد افراد الواجب المخير قال شارح المفاتيح
للنهي عن المنكرات مراتب الاولى النهي عنه بالقلب بان يبغض العاصي على ارتكابه المعصية
و هو المعبر عنه في السنة المطهرة بالبغض في الله الذي هو من مقتضيات الايمان و قد ورد
ان من لم يغضب لله في الدين فلا دين له الى ان قال الثانية اظهار ما يدل على بغضه
و كراهته منه بان يلقاه بوجه متعبس من دون حسن البشر فان ارتدع عنها بذلك اكتفى به
و الا اعرض عنه بوجهه حين التكلم فان انقطع و الا هجره و ترك صحبته فان تنبه فيها و الا ترك
و الا انكره باللسان صريحا بوعظ و هذه هي المرتبة الثالثة منه الا انه يراعى فيه ايضا
طريق التدريج في الزجر و المنع فانكره اولا بالكلام اللين ثم الخشن ثم الاخشن فلو لم يكن
النقص صدر من حيث الشرع باللعن على الكبائر لا يمكن لمن خالف في تغليظ القول معه حال
المخالطة بالعاصي في هذه المرتبة بيا ايها الشقي و يا ايها اللعين ما جرأك على معصية سيدك و نعمك
كيف تجترئ على مثل هذه المعصية فكيف و قد ورد النص بلعن جملة من اهل الكبائر الا تبعا
في ذلك بانه كيف يجوز مخاطبة المؤمن مع انه يحض باب لا مساغ له في مثل المقام لان

ابغض المؤمن منهي عنه ايضا وفي شئ يجب بغضه فكذلك اثم او يحكي ذلك على كتمان
من امره فان غير المتظاهر بالفسق يجب ستر عيوبه فلا يجاهر به مثل هذا الخطاب الجهر من
الملا والاستخفا قال الله تعالى ان الذين يحبون ان تشيع الفاحشة في الذين امنوا
لهم عذاب اليم في الدنيا والآخرة والامن ال على وقوع الفاحشة فيكون حكمه حكمها واما ان كان
متظاهرا بالفسوق معلنا بالفجور فلا بأس باعلان لعنه وابانة طعنه كي يرتدع عما
عليه ويحذر غيره عن مثل فعله مع انه منه قد افشى قبائح اعماله كما جاز ذلك
مما في الغيبة من الوعيد الشديد روى ابن ابي عمير ان ال [illegible] تاب فهو آخر من يدخل
الجنة وان لم يتب فهو اول من يدخل النار الى غير ذلك من الاخبار قال شيخنا
الشهيد الثاني في ذيل المستثنين من تحريم الغيبة السادس ان يكون المقول فيه
مستحقا لذلك لتظاهره بسببه كالفاسق المتظاهر بفسقه بحيث لا يستنكف من ان يذكر
بذلك فيخل الكذا بركته فيذكر بما فيه لا بغيره قال رسول الله صلعم من القى جلباب الحياء
عن وجهه فلا غيبة له فظاهر الخبر جواز غيبته وان استنكف من ذكر ذلك الذي في جواز
اغتياب مطلق الفاسق احتمال ناش من قوله لا غيبة لفاسق وشمنع اصل الحديث او حمله على
فاسق خاص او على النهي لكان لصحة الخبر وهذا هو الاجود الا ان يتعلق بذلك غرض ديني
ومقصد صحيح يعود على المغتاب بان يرجو ارتداعه عن معصيته بذلك فيلحق بباب النهي عن المنكر

ومنها احتمال آخر وهو ان يقتصر في اللعن على موارده من الكبائر المنصوص عليها
باللعن فلا يعم الحكم غيرها من شرب الخمر والربا وكتمان البينات والكذب والقذف
واللعان في الظلم سيما الظلم بالنظر الى المظلوم الذي له حق الانتقام فانه اذا لم يقدر
على مجازاته بالافعال جاز له الانتقام بالاقوال والدعاء عليه ومنها اشكال آخر
فانه ذكر مولانا المجلسي في تأويل خطيئة آدم وحوا في ذيل شجرة المخالفين انه سماها ظالما
بقوله فتكونا من الظالمين وهو سمي نفسه ظالما في قوله ربنا ظلمنا انفسنا وان الظالم
ملعون لقوله الا [illegible] لعنة الله على الظالمين [illegible] اكبر اقول لكن
للذين ينسبون انبياء الله المقربين من عباده المخلصين الذين ليس للشيطان عليهم
من سلطان الى قبائح الاعمال وشنائع الافعال ويحتجون ان اسم الظلم لا يطلق
اليهم الذام ستر الى قبائح مشاكلتهم اللئام طلبا للامر على البيع الشاع [illegible]
ما يلزم الامر في تحليلهم ويحتجون انهم لا يعرفون مواقع الكلام فيه [illegible]
لا يشعرون انما يريدون ان القرآن ام على قلوب اقفالها الا يدرون ان الا [illegible]
حق الانبياء المعصومين عن صدور المعصية والخطأ المخصوصين من الكبائر ولو عند العالمين
ما يسمى المعصية والظلم ما اشتمل على ترك ما يدل على وقوع ما يمتنع صدوره عنهم مستقرة في
ظواهرها الضرورة ادلة العصمة الطاهرة محمولة على ارادة المعنى المجازي لامتناع الحقيقة لما

مثل الشرك وكما في الآيات الموهمة بظاهرها التشبيه والتجسيم فلا تغتر بقول من يسوق
هذه الالفاظ الى معانيها الحقيقية او العرفية بمجرد التشهي من غير معرفة بالادلة الا
بل لها محامل صحيحة والمجازات والاستعارات في كلام العرب لغيرها كثيرة تحمل عليها الالفاظ
عند قيام القرائن العقلية او النقلية ولفظ الظلم في هاتين الآيتين كذلك كيف لا وان
كذلك وان الله تعالى يقول لا ينال عهدي الظالمين ويحتمل ان يكون مورد النفي الاشقياء واحد
اذا المنهيات كلا لم يعتدوا من المخلوقين اذا اعلوا معتقدهم وسقطوا من حال عفوهم
ممتنع تكليف ذي كلام اذا لم يستجمع جميع صفات الكمال وحسبت ... لاجل
... ايام الاتفاق قال البيضاوي في الآية تنبيه على انه قد يكون من ذريته
ظلمة وانهم لا ينالون الامامة لانها امانة من الله وعهد والظالم لا يصلح لها وانما ينالها البررة
الاتقياء منهم وفيه دليل على عصمة الانبياء من الكبائر قبل البعثة وان الفاسق لا يصلح للامامة
انتهى فلا بد ان يكون المراد من الظلم فيما حكي عن آدم عم غير هذا المعنى فلا يتكرر الوسط هو
في الكبرى القياس لان تفسيره ليس من اهل الديانة والفهم قال السبكي رضي الله عنه
تنزيلا للانبياء في قولهما ربنا ظلمنا انفسنا اي نقصنا انفسنا وبخسناها ما كنا نستحقه من النور الفعل
ما رزقنا وحرمنا ذلك لفائدة جليلة من التعظيم وذلك الغذاء او انه لم يكن مستحقا قبل ان
يفعل الطاعة التي يستحق بها فهو حكم المستحق فيجوز ان يوصف بذلك من عصمته النافع

المستحقه و هذا هو قوله تعالی فتکونا من الظالمین قال مولانا المجلسی رحمه الله الظلم فی الاصل
وضع الشیء فی غیر موضعه قال الجوهری و یقال من اشبه اباه فما ظلم و قیل اصل الظلم
انتقاص الحق قال الله تعالی کلتا الجنتین آتت اکلها و لم تظلم منه شیئا ای لم تنقص و
قال الجزری فی حدیث ابن زمل لزموا الطریق فلم یظلموه ای لم یعدلوا عنه یقال اخذ
فی طریق فما ظلم یمینا و شمالا انتهی اقول الظاهر ان وصفهما بالظلم لاستلزام ما ادعاه المستدل
او لاشک فی ان مخالفة امره سبحانه وضع للشیء فی غیر موضعه و موجب لنقص الثواب
و عدول عن ... الی المراد انتهی او عرفت انه قول للعنة الحاقه علی
الظلم معاذ الله ان یکون مجهالی المؤمنین المقصرین فضلا عن الانبیاء کیف و هی تحیة حضرة
المقربین المجردة و لفظ الظلم فی شانهم او صدور اعترافهم بالاساءة منهم خفضا لجناحهم
فی مقابلة العظمة خالقهم بعبر من المجاز فانها انما ترتب علی المعنی الحقیقی او الفرد
للظلم لا علی معناه المجازی و انما تجاسر المتجاسرون من اهل الباطل علی الخلیفة اشتباه
ارادة منهم لستر فضائح مشائخهم فانهم اعدائی لکون ذو اعلان شق ذا اتباع
باشیعة بل العامة ایضا لا محیص لهم من مثله اذ هم لا یقولون بصدور الکبائر
من الانبیاء بعد البعثة و لذا قال البیضاوی فی تفسیر فتکونا من الظالمین الذین ظلموا ۱
انفسهم بارتکاب المعاصی او بنقص حظهما بالاتیان بما یخل بالکرامة و النعیم فان الفعل

الناظرين بانه كسب المعاصي على ان يكون النبي قبل النبوة او نقص حظها على
ان يكون النبي بعد النبوة ويظهر من تفسير الرازي ان حمل الظلم المذكور في هذا المقام
على الكبيرة انما هو صنيع الحشوية حيث قال اختلف الناس هنا على ثلثة اقوال الاول
قول الحشوية الذين قالوا انه اقدم على الكبيرة فلاجرم كان نفسه ظلما الثاني قول
المعتزلة الذين قالوا انه اقدم على الصغيرة ثم لهولاء قولان احدهما قول ابي علي الجبائي
وهو انه ظلم نفسه ان الزمها ما يشق عليه من التوبة والتلافي وثانيهما قول ابي هاشم
وهو انه ظلم نفسه من حيث احبط بعض ثوابه الحاصل وصار ذلك نقصانا مما استحقه
الثالث من ينكر صدور المعصية منهم مطلقا حمل هذا الظلم على ترك ما هو الاولى لان الفعلية
ومثاله الانسان طلب ثوابه ثم انه تركها واشتغل بالحياكة فانه يقال انه ظالم نفسه فعلت
كذا قال قيل بل هو يحتج صنف الانبياء عليهم السلام بانهم كانوا خائفين وبانهم كانوا ظالمي
نفسهم في الجواب الاولى ان لا يطلق ذلك لما فيه من ايهام الذم ثم قال مولانا المجلسي
رحمة الله عليه انما استدل به على ان الظالم ملعون فباطل او وقع هذا في موضعين من
القرآن احدهما في الاعراف الا لعنة الله على الظالمين الذين يصدون عن سبيل الله ويبغونها عوجا وهم
بالآخرة كافرون وثانيهما في هود وفيها كما ذكر الا ان ما جاء الآية فيها بكذا وهم بالآخرة
هم كافرون اقول احتمال الآيتين بالظالم الخاص ان كان فاصلا لا الاستدلال

بها لكنه لا يوجب المنع من لعن مطلق الظالم بمعناه الحقيقي لكونه مرتكباً للكبيرة
فالعمومات تشمله ثم قال وعلى أي حال لا يدل على لعن مطلق الظالمين بل لا يدل
على لعن صاحب الكبيرة أيضاً من المسلمين على أن اللعن أيضاً لا يدل على كون
المعصية كبيرة لورود الأخبار بلعن صاحب الصغيرة بل من ارتكب المنهي التنزيهي أيضاً
إذ اللعن هو الإبعاد من الرحمة والبعد عنها يحصل بترك المندوب وفعل
المكروه أيضاً لكن لما غلب استعماله في المشركين والكفار لا يجوز استعماله في
صلحاء المؤمنين [illegible] استحقاق الأذى والأولى الترك أقول استعمال اللعن في المكروهات
على خلاف الأصل والمتبادر منه هو الطرد والإبعاد على جهة السخط والغضب بحسب العرف
والشرع كما عرفت سابقاً فلا وجه لإنكار دلالته على الإثم والمعصية بل على كونها كبيرة
فإن الدلالات مبنية على المعنى الظاهر المتبادر ويؤيده قول الصادق عليه السلام في
ذيل تعداد الكبائر وقذف المحصنة لأن الله عز وجل يقول لعنوا في الدنيا والآخرة
ولهم عذاب عظيم ونقض العهد وقطيعة الرحم لأن الله عز وجل يقول لهم
اللعنة ولهم سوء الدار فتأمل نعم إذا قامت قرينة أو دعت ضرورة عقلية
أو نقلية بترك الظاهر والمصير إلى المجازات وليس مثل ذلك محل بحثنا
عدم جواز استعماله ولو مجازاً في حق الصلحاء المتقين فكما أفاد لاستلزامه الأذى بل إنهم لا يجوز

بحال وثانياً فلانه بهذا لا يجوز لنا استعمالها فيهم كما لا يجوز استعمال الاسماء الموهمة للتشبيه
والجسمية بغير ما ورد به الشرع في حق الله تعالى وان اريد بها مجازاً صحيحاً ارادته منها فانه
تعالى الله ورسله عما يقول الظالمون علواً كبيراً او ما افاده من اولوية ترك اللعن فانه
كذلك لا ان الشأن في جوازه وعدمه وقد عرفت انه يظهر من الكتاب والسنة
واقوال الجماعة تجويز اللعن عليهم في الجملة وقد بينا ان احد موارده الانكار على
العاصي عند الاصرار على المعصية وان لا سبيل عليه بعد التوبة والانابة ولكن لم يبق الكلام فيما
اذا مات المذنب وهو مصر على الذنب اذ قد فاتت الحكمة المرعية في اللعن من
الردع عن المنكر والمؤمن محل الرحمة وموضع المغفرة وقد انسد بابه اليه
باب التلافي والتدارك لما فات فهو ممن يترحم عليه المؤمنون ويأمرون
بالاستغفار له على سبيل الاستحباب فلا ريب في رجحان الدعاء له بالمغفرة وطلب الرحمة
واما انه لا يجوز لعنه والحال هذه ففيه اشكال وتركه وان كان احوط واولى لكن
لا ريب في كونه مورد اللعن باعتبار شمول العمومات في الآيات والروايات والاخبار
لكونه ملعوناً باعتبار ما كان منه كالاخبار عن كونه مغضوباً عليه مما لا ينكر ابداً.
تحت العمومات المؤكد بعضها بقوله في الدنيا والآخرة ولا مساغ لقول
الغزالي بانه في اللعن حكم على الله بانه العبد الملعون من حتمية انه

لا يعلم ذلك الا الله سبحانه او من اطلعه عليه فكيف يصح الحكم من غير علم فان الله سبحانه
قد بين معاشر اللعن من لعنه الله فهو ملعون فقد عرفنا حال كل من اهل البدع
والكبائر بالاستنباط من عمومات الآي والسنة وذلك كما ليس بجائز على ان
اللعن كالصلوة والرحمة فكما لا يجوز ان يقال فلان مرحوم وصلوات الله عليه لا يمكن ان
يقال فلان ملعون او لعنة الله عليه فلو كان في هذا الحكم على الله لا العباد ويكون ذلك
حكم بوقوع الرحمة وتحقق القرب كما لا سبيل الى العلم بفعله تعالى واحدهما لا سبيل الى
العلم بالآخر فالفرق بينهما في العلم بصدور السبب فغايته الحكم بالسبب بشرط عدم
الرافع والمانع فحيط كل احد لولاه لم يجز لعن الفساق على الاطلاق ايضا
بل انكار اللعونية راسا تكذيب للكتاب والسنة كما عرف من كلام بعض الافاضل ايضا
فاحتمال العفو والشفاعة غير قادح وهذا كما في كل حكم من الاحكام مثل الحكم بقضية
كفر او عصيان فانه يصح في حق من قامت به هذه الصفات ما لم يعلم خلافه
سيما في ذلك حق الايمان من عدم الاشاعة والاعلان عدم التفوه به لاعتقاد
حاله عند مسلمين الحاجة الى ذلك لمصلحة شرعية تدعو الى ذلك من تعتبر امثاله ورحمته
وعند بيت من ضلالة لا تقدم التجاسر لا لغرض او يكون ذلك من قبيل الحب والبغض له
سفنا من صفة الله اما الدعاء عليه باللعن الابعاد فالقول الفيصل في تمام

في المقام أن يقال إن للاستدلال بالآيات والروايات مسلكين المسلك الأول
أن يقال إن مدلولها وقوع اللعن على هؤلاء الذين ورد عليهم اللعن من أهل الكفر والمعصية
من دون إشعار بالحكم بذلك للخلق كما هو مزعوم بعض الأفاضل وعلى ذلك فجواز الدعاء
عليهم باللعن وغيره مما هو بمعناه محتاج إلى التمسك بدليل على ذلك النصوص المستقلة في
إفادة هذا المطلب مختصة بالكفار المنافقين فإنهم هم المورد للعن المنفي عنه فيه
الأخبار فلا يتعدى إلى غيرهم أما المؤمنون المصرون على المعصية فإنما جوز عليهم
لمكان التغليظ في القول عند الحاجة إليه في النهي عن المنكر أو انتقاما ممن له
حق الانتقام كالمظلوم بالنسبة إلى الظالم فإنه من باب الاستعداد وقال المسلك الثاني
أن يقال إن مدلول هذه الآيات رجحان لعن الخلق إياهم باعتبار بحث
المستفاد من قوله عليهم لعنة الله ويلعنهم اللاعنون وقوله عليه لعنة الله والملائكة والناس
أجمعين من قوله لعنوا في الدنيا والآخرة من حيث إن الإخبار غير مطابق فلا بد أن يكون
مرادا وإنما أريد به الأمر باللعن أو باعتبار الإنشاء وعلى هذا الاستفادة ومنها جواز اللعن
على من يكون المختار حينئذ يمكن أن يقال إن نصوص اللعن مطلقة وباقية على
بحكم اللعن عليه كيف والاستغفار مرغب فيه للأحياء والأموات وطلب الهداية
للأحياء حسن بالنسبة إلى الأحياء أيضا حتى الكفار بل قال الله تعالى

ما حاصله انی فی بعض خلواتی خطر ببالی ان الدعاء شرع لرفع الحاجة فمن
کان حاجته اکثر کان بالدعاء احق فتفکرت فی ذلک فرأیت ان الکفار احق من
کل احد بالدعاء لانهم اکثر فیما یوجب هلاکهم خلودهم فی العذاب فالمهم هو الدعاء لهدایتهم
ومع ذلک فلا یمتنع لعنهم لکونهم مستحقین له جزاء لهم بما اکتسبوا ومن تعرض بلعنهم
من اثار سوء فیهم فلا یحصل العلم بالمنع خصوصا بالنسبة الی من اصابته المصیبة لمظلومیته
من قتل او نهب او اسر فان له حق الانتقام ومصلحة الارتداع وان فاتت بالنسبة الی
الاموات لکنه یلطف فی حق الاحیاء فانهم حیث یرون حال اسلافهم ... واتباعهم
اعدائهم قد لعنت علی کر الدهور ... الاعوام یتنفرون من سلوک مسالکهم ...
... احکامهم ولکن الاحتیاط فی الاجتناب من لعن اهل الایمان من غیر حجة
شرعیة کما فی المبتدعة المستعین بالحاجة الی اظهار بدعهم واستحقاقهم اللعن
فانه انفع للعامة فیما ... لان الذین کانوا منهم لیسوا من اهل الایمان ...
... اهل العناد الذین حقت علیهم کلمة العذاب ... انما تعرضنا
للکلام فی لعن المؤمن الفاسق تنبیها لحسن التحفظ ... الجزم والیقین مع
وجود الخلاف فی الفریقین فاذا کان اللعن علی فساق اهل الایمان مما منعه
کثیر من علماء الفریقین فکیف حال من لم یکن له من الایمان کفل ونصیب

ان من تنوّع اللعن من اهل الحق المخالف في النفاق على المنافق لا يجعلونه عموماً هدفاً
لسهام الملام بخلاف الشيعة اللاعنين على اللئام وانما هو من فور التعصب
العناد عليهم لعنة الله والمؤمنين الى يوم التناد ثم انكه فائده لعن چیست از اهل
خیر تعذیب گنهکار اگر زیاده شود خلاف عدل خداوند کریم است واگر نشود
عبث خواهد بود وللمولانا المجلسي في كتاب تحقيق شريف فلا عدوان زیاده
بطول ادعو الفائدة فيه وجودة محصوله ثم اعلم انه قال في شرح الاربعين ومما يناسب
هذا البحث حل اشكال يرد في اللعن على احدهم سار من يستحق اللعن هو انه هل يصير
اللعن سبباً لزيادة عقابهم ام لا فعلى الثاني يلزم ان يكون لغواً وعلى الاول
يلزم ان يقاسوا من الشدائد والعذاب بفعل غيرهم ما لا يستحقونه ونختار حله في مسالك
المسلك الاول ان نختار الشق الثاني ونقول لفائدة اظهار بغض اعداء الله لله والغرض
منه طلب البعد الى محض اظهار عداوتهم فيستحق بذلك المثوبات العظيمة كما في ذكر
كلمة التوحيد المجرد في الضمير من الاعتقاد الحق المسلك الثاني ان نختار الشق
الاول ونقول ان مقادير العقوبات ليست الا بتقرير الشارع مثلا الشارع قرر
على ترك الصلوة عقابا في سنة وقال لعبده لا تتركها والا عاقبتك كذا وكذا
سنة فيحكم العقل بحسن العقاب بمقدار سنة على تركها لامره بها وتحذيره عن تركها

واعلامهم كون تلك العقاب بازاء تركهما فكذا اشار الشارع لهولاء الاشقياء على
قبائح اعمالهم عقابا في نفسه وعقابا متفرعا على لعن من لعنهم فهم يستحقون كل عقاب
يترتب على كل لعن المسلك الثالث ان يقال ان الله تعالى لما عاقبهم على قدر استحقاقهم
نكل بالعينهم لاعن تزيد بسببه عقابهم لا يزيد على ما يترتب من العقوبات المسلك
الرابع ان يقال ان الاعمال هولاء قبحا في نفسه من حيث مخالفة امر الله تعالى
وقبحا آخر من جهة الظلم على غيرهم ومنع القواعد التي كانت تترتب على اقتداء
المعصوم واستيلائه وظهوره من المنافع الدينية والاخروية والهدايات ورفع الظلم
وكشف الحيرة والجهالات ولا يوجد احد لم يصل اليه من ثمرة تلك الشجرات الملعونة
شيء بل في كل آن يصل اليهم من آثار ظلمهم مضار كثيرة كما ورد في الاخبار المتظافرة
انه ما زال مجبر من مجبورا لا رتبة محكمة وهم الاولون واعوانهم يصيبون شيعة امير
محل الشيعة مظلومون طالبوا حقوقهم بكل لعن طلب حق واستعدا عن ظلم فيزيد
عقابهم على قدر لعن من يلعنهم اللهم العن كل من ظلم حق اهل بيت محمد وآله
عليهم وغصب حقوقهم لعنا وبيلا وعذبهم عذابا اليما لكن هذا آخر ما اردنا ايراده
في هذه العجالة وآخر دعوانا ان الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على
رسوله محمد سيد المرسلين وآله الطاهرين واللعنة الدائمة على اعدائهم اجمعين الى يوم الدين